

ENTREVISTA A ROBERT McCHESNEY SOBRE EL CONTROL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Autor: Fernando Martínez Cabezudo

PRESENTACIÓN

Robert Waterman McChesney (22/12/1952), actualmente es Profesor en el Departamento de Comunicación de la Universidad de Illinois (Urbana-Champaign) ocupando la cátedra *Gutgsell Endowed*. De 1988 a 1998 dio clases en la facultad de Periodismo y Medios de Comunicación de la universidad de Wisconsin-Madison, donde obtuvo el doctorado en 1989 y fue incluido en el “salón de la fama” de egresados del Departamento de Comunicación en 2010. En 2002 co-funda la asociación *Freepress*, centrada en la reforma del sistema nacional de medios, de la que fue presidente hasta abril de 2008, y forma parte del consejo de dirección hasta la fecha. También fue el presentador de *Media Matters* de 2001 a 2012, programa semanal de radio que se emitió en WILL-AM, afiliado a la *National Public Radio*.

Su trabajo se ha concentrado en la historia y economía política de la comunicación enfatizando el rol que los medios juegan en la democracia y sociedades capitalistas. Ha coeditado, con John Nerone, la colección de Historia de la Comunicación en el Servicio de Publicaciones de la Universidad de Illinois. Por otra parte, de 2000 a 2004 fue también coeditor de la prestigiosa publicación *Monthly Review*, revista independiente de corte socialista con gran difusión en Estados Unidos.

McChesney ha escrito y editado veintisiete libros hasta la fecha. El más reciente de los publicados es “People get ready: the fight against a economy and a citizenless democracy” del que dio una reseña en las jornadas realizadas en la Universidad Pablo de Olavide en septiembre de 2015. En este texto el autor propone un rediseño del sistema democrático occidental donde el periodismo y el derecho de investigación se propongan como un contrapoder ciudadano para el control de los entes públicos y disfruten de una protección constitucional que evite que éstos puedan verse impedidos por la acción del mercado. También destacamos entre sus textos más influyentes “Digital disconnect: how capitalism is turning the Internet away from Democracy”, editado en 2013 por *New Press*, que supone uno de los análisis críticos sobre la Red más importantes que han visto la luz hasta la fecha. En él realiza un profundo análisis sobre las relaciones entre la ampliación del mercado capitalista a la esfera de Internet y los usos que se habían entendido como fundamentales y determinantes hasta la fecha. Usando las perspectivas de la economía política de la comunicación propone una serie de transformaciones operadas por la comercialización masiva de los servicios online

que van directamente contra la idea de una Red inclusiva, plana y común. Por último, merece una mención especial por la relevancia que ha adquirido “Rich media, poor democracy. Communication politics in dubious times” de 2008, y reeditado en 2015. Fue galardonado con el premio *ICE Fellow Book* que lo reconoció como un libro “que había aportado una contribución sustancial en el campo académico de la comunicación, así como también en las propias ciencias sociales soportando adecuadamente los rigores del tiempo. El trabajo se sumerge en el rastreo de las actuaciones de los grandes conglomerados de empresas de medios de comunicación en Estados Unidos, y cómo llegan a una hipercomercialización de la cultura que resulta de la creciente concentración en el sector mediático. Señala cómo el poder de los grandes actores puede incluso poner trabas al ejercicio de las libertades democráticas, sin embargo, no se queda aquí y propone una reforma que sirva para explotar el potencial democrático que subyace y que forme parte de un programa más amplio para la reforma de todo el sistema en su conjunto.

Además de esto ha escrito numerosos artículos académicos y de prensa, así como capítulos de libros y reseñas. Su trabajo se ha difundido ampliamente, llegando a traducirse a más de 30 lenguas en todo el mundo.

Además del extenso curriculum de publicaciones al que hemos hecho referencia es interesante destacar tres importantes reconocimientos de la extensa lista de galardones obtenidos. En primer lugar, en orden cronológicamente inverso, el *C. Edwin Award* en 2012 por su contribución fundamental en el campo académico de Medios, Mercado y Democracia, concedido por la prestigiosa organización *International Communication Association*, que agrupa a los profesores del ramo de las universidades estadounidenses. En 2011 recibió el *Communication Research as an Agent of Change*, que es un premio que reconoce los méritos por toda la producción realizados durante toda la carrera académica; también de manos de la *International Communication Association*. Por último, en 2010 le fue concedido el *Dallas Smythe Award*, que es el más alto honor concedido por la *Union for Democratic Communications*. Éste reconoce a los académicos y activistas que mediante su trabajo hayan conseguido influir de manera significativa en el estudio y práctica de las comunicaciones.

(Tomados algunos datos dispuestos en:

<https://apps.atlas.illinois.edu/CvStorage/documents/users/rwmcches>)

ENTREVISTA

-Do you think we should get rid of capitalism? In that case, how could we do it?

I believe capitalism is failing worldwide, and there is little reason to think that will change in the visible future. It is a system that has certain extraordinary strengths, but it has even larger deeper fundamental problems that make it destructive for human life, indeed all life for that matter. It has to go.

Perhaps the greatest problem with capitalism is that it is inimical to effective political democracy. Capitalism promoted inequality and corruption, and those are cancerous for self-government. As capitalism stagnates, democratic governance becomes more and more difficult. I believe we are at a point where nations and people much decide between the two. And as people chose democracy, the great question they face is how to reconstruct the economy to make it serve the democratically determined needs of people. That has traditionally been understood as socialism.

So democratic political organizing is the highway to post-capitalist democracy.

-In his speech is really interesting the term of "infrastructure for democracy", and the key point that journalism plays in this. But is it possible to understand that today the media could assume this role due to the market consolidation and regulation?

Effective journalism is mandatory for effective self-government. It is part of the democratic infrastructure, along with quality education systems, labor unions, and a variety of other institutions and practices. The evidence is in that the profit motive is insufficient to generate the necessary quantity and quality of journalism for a democracy. It undermines the integrity of the news on one hand, and now, it simply undermines the very existence of the news, as the Internet is decimating the advertising-based business model.

Developing policies to establish independent, competitive, well-funded, noncommercial and nonprofit news media is a central part of building democracies in the world today.

-With the social networks we are seeing how the intimacy has become a commodity. This can be seen as an erosion of main ideas of the classical liberal project. In your opinion, how will it affect to the civilian rights the blur of the division of the private and public sphere in the traditional liberal democracies?

Good question, and I am not sure I can give much of an answer. We are still in the early stages. I will say this: what this digital fusion of public and private does mean in no uncertain terms is that control over personal information must be protected from corporate and government surveillance. That is one of the great fights before us.

-Other interesting thing about the interactions of the political systems with technology is the Internet of the Things or the new robotic devices. This may change dramatically the state of the employment, and the division of the work. What are your opinion about that?

Yes it will, I just wrote a book with John Nichols on the subject that is coming out next year, and I spoke about it when in Seville. The book is People Get Ready: The Fight Against a Jobless Economy and a Citizenless Democracy (Nation Books, 2016). In my

view this will pour gasoline on the already flaming tension between capitalism and democracy worldwide. It will be the defining struggle of the coming generation.

-And finally, in the end of your "Digital Disconnect" you talk about the new social movements of 2011 as a hope in the struggle of social change. Four years after its appearance, what do you think about its legacy?

I think 2011 was the warm-up act. I believe we are on the verge of social movements the likes of which come along only rarely. We are approaching the point where social change is not optional, but necessary for survival. It is a moment when all the problems change from being life-threatening downers that appear impossible to change to being tremendous opportunities to remake the world into a far better place than it had been. Passion and enthusiasm and creativity replace pessimism and despondency. We were not born into boring times.

(RIPP, 10, 2010, pp. 187-193)