

ENTREVISTAS SOBRE EL MOVIMIENTO SOCIAL 15 M

Autores:

Francisco Jurado Gilabert

Luis de la Rasilla Sánchez-Arjona

Presentación

El 29 de Septiembre de 2010, lo que se conoce como *Movimiento Obrero* vivió una de las crisis más agudas de su vertiente institucionalizada, con el fracaso, en cuanto a repercusión y seguimiento, de la *Huelga General* convocada, verano mediante, contra las primeras medidas graves de recortes sociales emprendidas por el Gobierno de España.

Paradójicamente, el contexto social, político y económico a nivel mundial reflejaba quizás la crisis más aguda de este capitalismo tardío de connotaciones y hegemonía neoliberales. A priori, las circunstancias eran favorables para un resurgir de la izquierda tradicional, pero en la práctica, esta izquierda institucionalizada, ya sea la socialdemocracia, ya sean partidos u organizaciones de carácter anticapitalista, se encontraron con el paso cambiado, sin una estrategia ni un plan de acción capaces de aprovechar la tesitura para erigirse como una alternativa creíble y preparada.

Ante este panorama, los ciudadanos y ciudadanas de los países más castigados por la crisis económica y financiera, conscientes o cansados de los medios de participación política tradicionales, han tomado el relevo, han empezado a organizarse, pasando por encima de teóricas diferencias ideológicas y culturales, para reclamar unas mínimas condiciones socio-económicas que todos debiéramos tener garantizadas, independientemente de la filiación política u otros matices subjetivos.

En España, lo que hoy se conoce como el Movimiento 15 de Mayo, representa la explosión de un nuevo tipo de movimiento social, gestado en las redes sociales y en internet, pero que ha extendido su presencia a las plazas y barrios, primero en forma de acampadas instaladas en más de 50 ciudades del país, después en la proliferación de cientos de asambleas permanentes de barrios y pueblos, autónomas y auto-organizadas, pero conectadas en red.

La trascendencia de este movimiento es aún mayor de lo que a priori se puede intuir, si atendemos a varios factores que lo significan y diferencian de otras expresiones y experiencias históricas precedentes.

En primer lugar, por el carácter de su discurso, perfectamente reflejado en el manifiesto de la *Plataforma Democracia Real Ya*, promotora de la manifestación del 15 de Mayo de 2011, a la postre, génesis del movimiento (www.democraciarealya.es/manifiesto.comun/). En el texto es muy apreciable cómo, ante una situación económica, política y social bastante apocalíptica, el mensaje pretende ser positivo, convencer de que es posible el cambio y de que está en manos de cada individuo y en la unión de todos. Para hacer material esa unión, se acentúa el carácter apartidista y asindical, que no apolítico, del movimiento. No porque no se compartan objetivos con determinadas organizaciones políticas y sindicales, sino para evitar que la asociación con unas u otras desmotive o desincentive la participación de un gran porcentaje de la sociedad, en base a patrones y marcos cognitivos ya arraigados. Por último, el tercer pilar discursivo es el carácter extremadamente pacífico de las movilizaciones, conscientes de que los métodos de confrontación física o violenta de otros movimientos sociales de la historia sólo han servido para sepultarlos policialmente o en la opinión pública.

El otro factor imprescindible a tener en cuenta es el papel de la Red en la gestación de esta experiencia política colectiva. La eliminación de las barreras espacio-temporales que aportan las tradicionales nuevas tecnologías (televisión, radio y prensa), se ha visto potenciada por la capacidad de internet para abrir los procesos de comunicación e información a una pluralidad de emisores y receptores, al mismo tiempo que dota de permanencia los contenidos y mensajes lanzados. En este sentido, el papel de las redes sociales, tanto las tradicionales *facebook* y *twitter*, como las nuevas redes federativas libres de *LOREA* o webs como *tomalaplaza.net*, han dotado al movimiento de amplia capacidad de convocatoria, organización, difusión y movilización.

Tal es la profundidad y el dominio de Internet del 15M, que en un plazo sorprendentemente corto, el “modelo español” de resistencia que se ha fraguado en nuestro país se ha exportado a otras partes del mundo, como estamos comprobando con la proliferación histórica de decenas de acampadas en Estados Unidos, iniciada desde el llamamiento “*Occupy Wall Street*” del 17 de Septiembre de 2011, que cuenta con una fuerte inspiración española y donde integrantes del 15M están participando con nuestra experiencia en su construcción y expansión.

Como muestra de la velocidad y repercusión que en todo el mundo está causando un terremoto social que comenzó con la Primavera Árabe, es de destacar la convocatoria mundial para manifestarse el 15 de Octubre, secundada en más de 50 países, en lo que constituye la movilización a nivel global más importante, probablemente, de la Historia (<http://map.15october.net>).

Quizás el siguiente paso de este proyecto político en construcción es la sedimentación de unos principios y contenidos desde los que dar base a un nuevo modelo de organización político-económica de carácter supranacional, que corrija los desmanes que el sistema actual ha provocado, en cuanto a desigualdades socioeconómicas, destrucción del medio ambiente, pobreza o exclusión. El recrudescimiento de la crisis y la capacidad de este movimiento para conformarse en *Poder Constituyente* serán las claves a tener en cuenta.

Nos reforman la Constitución para asegurar —sin éxito, por ahora— a los mercados que renunciamos a vivir por encima de nuestras posibilidades. Acabamos de afrontar nuevos comicios sin modificar la ley electoral. Hace agua nuestra democracia. A los indignados nos dejan con un palmo de narices. La iniciativa Papandreu de que los griegos se expresen directamente en un referéndum es un farol que acongoja al poder. Las Administraciones echan la tijera para tratar de reducir el déficit de las cuentas públicas. Crece la impresión de que no volverán los tiempos de bonanza. La corrupción, la incompetencia, la demagogia y el oportunismo políticos campan por sus respetos. Asegurar la estabilidad presupuestaria apuntala la creencia de que las prestaciones públicas sólo mejoran con más fondos. El liderazgo creativo brilla por su ausencia y frustra la falta de imaginación de los políticos. Ajustes sí, ingenio no.

Así está el panorama mientras partidos y sindicatos aburren con el desabrido debate sobre si tal o cual reducción del gasto público amenaza o no las políticas sociales. Una disyuntiva equívoca que prefiere ignorar que la apuesta por un Estado de bienestar sostenible no pasa tanto por asignar más o menos fondos a unas políticas convencionales, plagadas de estructuras y prácticas viciadas de raíz, como por enriquecerlas con aportaciones originales concebidas a posta para inducir *per se* reformas esenciales —en la enseñanza superior, por ejemplo, del tipo de la propuesta en www.interuniversidadandaluza.es— que permanecen bloqueadas por intereses espurios bien consolidados. Algo imposible sin capacidad de innovación política. Arduo reto para sociedades que, como la nuestra, ha renunciado a educar a sus jóvenes para la creatividad.

Entre tanto, la rutina de una sociedad pasota, resignada a acudir sumisa a comicios trucados por el juego de los partidos políticos, se ha visto alterada por una formidable movilización espontánea de gente indignada que, al grito de ¡democracia real ya!, es secundada por multitud de ciudadanos que se rebelan contra la www.democraciavergonzante.es. En plena degradación y obsolescencia del modelo representativo dominante, que coloniza y adultera la política, una ciudadanía indignada tantea nuevas modalidades de afrontar lo público en ágoras globalmente interconectadas,

El M15m ha permitido airear una obviedad: que la actual democracia española lejos de ser una www.democraciaciudadana.es, resulta exclusiva y excluyente y está manipulada por el juego trucado de los partidos políticos. Una democracia secuestrada en la que los instrumentos de democracia directa —referéndum e iniciativa legislativa popular, entre otros— son mera demagogia por escasos, restrictivos e impracticables. Y los de democracia participativa están sujetos a modelos institucionales y cauces

preestablecidos de calculada ineficacia. Gracias —ha dicho Eduard Punset— *por mantener viva una esperanza que llevamos cultivando desde hace mucho tiempo*. ¡Enhorabuena! —añadiría— si el ansia de innovar lo acabase transformando en una herramienta política de nueva generación que, en el horizonte del ejercicio directo y global de la participación política, impulse una gobernanza sostenible.

¿De qué manera? Aplicando a la ingeniería político-social las tecnologías de la infocomunicación, como propone www.modeloinstanciadeparticipacionfraccionada.es ¿Para? Poner a punto, a partir de su fructífera e imaginativa interacción, modelos asociativos-decisionales que potencien simultáneamente la cultura política y el ejercicio, individual y colectivo de los derechos fundamentales de asociación y participación. Que inspiren potentes herramientas políticas colaborativas que renueven el obsoleto arsenal al uso y posibiliten que la futura www.ecociudadania.com llegue a intervenir directa y eficazmente en todos los niveles y facetas de la gobernanza. Capaces, como mínimo, de: 1) inducir procesos auto-instructivos eficientes que coadyuven a incrementar exponencialmente la cultura política; 2) desbordar el corsé Estadonacional de actuación; 3) autogenerar las imprescindibles condiciones de autonomía y pluralismo; 4) Precisar escasa o nula necesidad de institucionalización; 5) flexibilizar los procesos asociativos incorporando todo hecho asociativo imaginable, desde el más institucionalizado y permanente, hasta el más espontáneo, informal y transitorio; 6) dinamizar el quehacer participativo; 7) prescindir de todo tipo de militancia o membresía en beneficio de la condición de usuario; 8) socializar el protagonismo político tomando innecesarios los liderazgos al uso basados en la asunción exclusiva de la iniciativa, la dirección y la representación por uno o escasos dirigentes; 9) admitir en su seno la cohabitación de enfoques y actuaciones pluridireccionales, incluso antagónicas; en fin; 10) potenciar el carácter virtual de la acción política —en red, pero no enredados—, minimizando el componente asambleario y callejero.

El riesgo es que el M15m, obnubilado por las TIC que han hecho posible el milagro de su fulgurante despegue y expansión internacional, sucumba al espejismo de un ciberactivismo más propio del modelo DEMOCRACIA=VOTO que del más eficiente e innovador DEMOCRACIA=A+I+C. Es decir, que continúe afanándose en reivindicaciones y propuestas políticas que, a la postre, consolidan un modelo de democracia caduco, en vez de concebir y promover prácticas ciudadanas eficientes de aprendizaje, iniciativa y control —qué no otra cosa es la acción política— que nos encaminen hacia una democracia global directa.

ENTREVISTAS

1 ¿Qué valores resaltarías en el Movimiento 15 M?

CABELLO: Su capacidad para organizarse y actuar en dos niveles: de la red a la calle y de la calle a la red. Ha sido sin duda la red la que nos ha permitido encontrarnos y organizar la manifestación del 15 de mayo. Fue la calle la que afianzó esto como un movimiento masivo en el que personas de todas las ideologías y razas han participado en las acampadas primero y en las asambleas de barrio después. El uso de las redes sociales nos permite volcar toda esa participación de nuevo en la red, generando nuestra propia contra-información a la de los medios tradicionales y construyendo un entramado inseparable entre ambos territorios de esta r-evolución. De otra manera habría sido imposible organizar un movimiento tan potente con tantos participantes en tan poco tiempo. También resaltaría la aparición y uso de una nueva gramática política: R-evolución, mente colmena, procomún, sin miedo, no líderes etc. conceptos que constituyen un reflejo muy claro de las nuevas formas de pensar y sentir que están surgiendo del movimiento.

DEL MORAL: Creatividad, solidaridad, nuevo lenguaje, tolerancia, pacifismo, respeto a las minorías, intergeneracionalidad, agilidad, capacidad de reacción, capacidad de auto-organización, capacidad de integración y puesta en práctica de experiencias de diversos movimientos sociales de los últimos etapas (movimiento antiglobalización, de resistencia global, okupa, nuevos movimientos vecinales, ecologistas...), flexibilidad en las propias posiciones, integración de altos niveles de cualificación y capacidad de aplicación de conocimientos para la construcción del movimiento (juristas, sociólogos, arquitectos, pedagogos, informáticos...). Un fenómeno de fuerte impacto en la sociedad, que está actuando como factor de repolitización del ciudadano medio, aunque todavía (septiembre 2011) no se haya traducido en conquistas concretas. Destaca su voluntad de articularse en y trabajar desde los barrios y pueblos, lo que conectaría también con una destacada voluntad de sumar a más sectores sociales. Al mismo tiempo, manifiesta una capacidad de trascender los límites territoriales a través de las nuevas tecnologías utilizando internet como una nueva plaza pública, en la que se comparte información pero también se debate y se consensua. Una experiencia de trabajo colectivo que está manifestando capacidad de formular a través de frases sencillas y eslóganes el malestar difuso e impotente de mucha gente. La recepción y replicación del movimiento en otros países y la capacidad de generar una convocatoria global (15-O) y dotar a la protesta de un imaginario nuevo. De igual manera que las revueltas árabes o Islandia han servido de inspiración al 15-M.

GALLEGO: Inclusividad, respeto, pacifismo y solidaridad. Son valores clave para que se pueda desarrollar una democracia. Hay una pérdida de fe en el sistema democrático actual debido a causas como la corrupción, las decisiones a favor de las compañías en detrimento de los ciudadanos o las desigualdades sociales. Hay que buscar un nuevo modelo donde haya más participación para evitar estos desajustes. Un modelo donde las personas se encuentren representadas. Sabemos que no es fácil, pero no nos consideramos idealistas, pensamos que la gente se ha rendido. Frases como "esto es así desde que el mundo es mundo" o "tú no vas a cambiar nada" son las que nos alientan a seguir avanzando y a creer que otro mundo mejor es posible. Si en el siglo XIX hubo una revolución por la libertad, en el S.XX hubo revoluciones por la igualdad creo que en el siglo XXI la (r)evolución será por la fraternidad.

GUERRERO: Lo normal sería nombrar el apartidismo, el asindicalismo y la no violencia, sin embargo, estos tres conceptos, si bien son esenciales para entender el movimiento, no son unos valores en sí, sino tres negaciones de partida que nos hablan más bien del método del 15M que de su espíritu. Los valores que considero más interesantes son el deseo de aprendizaje continuo y el cuestionamiento radical de los problemas. La respuesta de los integrantes del 15m a la crisis económica es exigir más democracia, en un ejercicio de cuestionamiento de las bases del sistema que había permitido que llegáramos a esta situación, con el objetivo no inmediato de mejorar el sistema, al margen de los problemas, desde su propia raíz. El deseo de aprendizaje continuo constituyó la idiosincrasia general de las asambleas y las acampadas, donde todo el que estaba podía sentarse en corro y hablar de economía, de educación, de gasto militar... aprendiendo del otro aún sin conocerlo.

NEGRI: El Movimiento 15M resalta sobre todo el momento de la solidaridad entre los trabajadores y aquella singularidad de los militantes. Es un movimiento contra la crisis y la pobreza lo que une y masifica la "indignación de la singularidad", su experiencia vivida. Los valores expresados del 15M no son sólo morales sino, fundamentalmente, políticos. El movimiento expresa su consciencia de que la resistencia esta en la base de cada proceso democrático, y que sólo desde la base, desde las asambleas, el común de las acampadas, puede nacer una "democracia real". La crítica y la polémica contra la "representación política moderna" está aquí fundamentalmente.

PÁEZ-CAMINO: Entiendo que constituye, en principio, una viva manifestación de interés por los asuntos públicos que invita a revisar la imagen de una sociedad -y sobre todo de una juventud- supuestamente desinteresada de ellos.

Es de destacar el carácter esencialmente pacífico y dialogante que, con alguna estridente excepción, ha mantenido el movimiento como una de sus señas de identidad.

PÉREZ LUÑO: Entre los acontecimientos más significativos del momento presente, que afectan al ejercicio colectivo de las libertades en España, ha tenido especial repercusión el fenómeno del 15 M. La virtualidad de este movimiento reside en su significación como forma de ejercer ámbitos de democracia directa en el Estado de Derecho (en especial, en lo que atañe a la práctica de la libertad de expresión y a los derechos de reunión, manifestación y petición). Por ello, su interés reside en la eventual contribución de esas iniciativas populares para reforzar la participación política de los ciudadanos en la vida social y a su consiguiente carácter revulsivo y dinamizador de la vida democrática. La propia actualidad de estas experiencias, cuyos efectos son, todavía, difíciles de evaluar, impide ofrecer juicios definitivos sobre su significación y alcance. De ahí, que los aspectos positivos o ventajas que pueden derivarse de ese fenómeno y que se han apuntado supra, dependan de la orientación ulterior de sus manifestaciones.

SÁNCHEZ FLORES: Su carácter transversal. Personas de diferentes ámbitos, edades e idiosincrasias, con "experiencia" en movimientos sociales o no, se han unido en torno a unas demandas comunes. Esta característica del movimiento ha hecho necesaria una labor pedagógica dentro del mismo, me explico: durante los últimos meses hemos tanto aprendido como desaprendido unos de otros, propiciando una conversación intergeneracional, haciendo nuestras tanto herramientas del activismo tradicional como aquellas que el nuevo ciber-activismo pone a nuestra disposición. El magisterio desinteresado de muchos de los miembros del 15M ha facilitado, además, el acercamiento ciudadano a conceptos relativos a economía, derecho o sociología (por citar algunas disciplinas) cuya comprensión resulta imprescindible para interpretar la coyuntura política actual.

SOTELO: Justicia y libertad son sin duda los dos valores principales que propugna el 15-M. Justicia social que tome en serio al ciudadano con sus derechos y necesidades, en primer lugar, la de una vivienda digna, que es el bien que más echan de menos los jóvenes. Y en segundo lugar, libertad personal, sin dejarse manipular por partidos, sindicatos, organizaciones. Se es libre participando directamente y con una saludable desconfianza ante los que dicen representarnos.

TORET: La inteligencia colectiva, la alegría, la creatividad distribuida. Solidaridad en red. Participación *on* y *offline*. La capacidad de aprender, de cooperar juntos, de incluir a diferentes saberes, personas de composiciones sociales muy distintas. Los valores se crean en el proceso que el movimiento ha ido construyendo. Por lo que primero empezó a gestarse en la red. Captando los sentimientos solitarios y de resignación, convirtiéndolos en indignación colectiva. Este proceso de creación de valores tenía que ver con esta capacidad de crear un estado de ánimo colectivo, que hacía de la vidas solitarias, atomizadas, de cada cuarto conectado se creaba un círculo mágico de retroalimentación de razones, emociones y motivos para volver a creer que tenía sentido renovar la confianza en que se puede modificar el mundo si uno se une a otros. En las plazas se han desarrollado sobre todo la capacidad de cooperar, de practicar la solidaridad y de compartir y valorar las diferencias. Otra idea muy importante ha sido la creatividad colectiva, la increíble capacidad que ha tenido el movimiento para construir una forma de uso estratégico de las herramientas tecnológicas disponibles y convertirse en un movimiento *postmedia*. También la capacidad de construir lo común, es decir, lo que nos une a todos en un sentido hacia lo común.

VIEJO: En primer lugar, aspectos como su carácter constituyente, rupturista. El 15M no persigue corregir una orientación en el sentido de las políticas públicas, apunta directamente al régimen político y a la urgencia de cambio: "no nos representan", "este sistema lo vamos a cambiar", "le llaman democracia y no lo es", etc. En segundo lugar, destacaría la forma en que se combinan formas organizativas y la web 2.0; el hecho de que hoy la forma organizativa del movimiento no se ha de buscar fuera del cuerpo social en un activismo organizado, sino en la propia organización comunicativa del cuerpo social. En tercer lugar destacaría que el movimiento se funda en el anonimato, rechazando las habituales expresiones de narcisismo y patrones de liderazgo basados en el ego, para ser expresión de una inteligencia colectiva donde el protagonismo está en el *todxs*.

2 ¿Qué defectos?

CABELLO: La dispersión, a pesar del gran esfuerzo de coordinación que se está haciendo, aún falta mucho por andar. A veces se duplica el trabajo o no se difunden bien las acciones. Intentar ordenar la complejidad es un reto muy grande en el que aún somos muy novatos. Esto hace que muchas veces no se avance al ritmo que creemos o deseamos. El 15M tiene muchos componentes: plataformas, nodos, asambleas, personas etc. y esto genera una gran diversidad que, si bien por un lado es muy enriquecedora, por otro hace difícil lograr confluir en el trabajado diario. Otra cuestión es la hiperactividad, llevamos 6 meses sin parar de sacar acciones y de salir a la calle. A veces se secundan sin mucha preparación o sentido dependiendo del contexto y esto genera cansancio o resultados no muy buenos. Si bien es importante mantener el pulso en la calle, en medio de la vorágine, a veces se echan en falta espacios para el debate y la reflexión, el pensamiento estratégico o simplemente conocernos entre nosotros un poco más.

DEL MORAL: Una sensación que surge a la hora de responder esta pregunta es lo difícil que resulta distinguir entre las diferentes realidades que componen el 15m: DRY, las acampadas, asamblea de Sol, asambleas de multitud de localidades diversas, asambleas de barrio... La impresión es diversa y cambiante, de acuerdo con el propio dinamismo del fenómeno. Un movimiento amplio y con intensa repercusión positiva pero en cierta manera desconectado (organizativa y discursivamente) de los movimientos sociales. Con falta de sentido de la realidad, ingenuo, con discursos relativamente simplistas en algunos aspectos, desconectado/desinteresado respecto del resto del proceso político real/institucional. Con gran impacto mediático/virtual, pero con repercusión socio-política real menor respecto de la percibida. La potente imagen que transmiten los medios distorsiona quizás la dimensión real del movimiento. Excesivo celo asambleario y movilizador que puede llegar a saturar el movimiento, aunque después de un verano tan activo habrá que comprobar la capacidad de movilización real que conserva el movimiento en el nuevo curso político.

GALLEGO: La problemática a la hora de encontrar un consenso de mínimos o intentar avanzar con una propuesta. El movimiento debe plantearse si quiere sólo movilizarse para defender la democracia y los DDHH o quiere además, mejorarla. Buscando en las propuestas de Democracia Real Ya, de las acampadas u otros grupos que formen el 15M. Para ello deberá plantearse el objetivo de dar prioridad a uno de ellos, conseguirlo y pasar al siguiente. Hay personas que ven muy difícil que sin liderazgo o mediante el método asambleario podamos conseguir el consenso para las propuestas. Si una asamblea se forma para evitar que un campo de golf se construya en un espacio protegido, el movimiento en el corto plazo puede defender el espacio, pero en el medio-largo plazo, debe buscar la manera para que en el ayuntamiento de la zona puedan hacer un referéndum y decidir qué hacer con el campo de golf. Debemos pensar un poco más en frío.

GUERRERO: El 15M ha pretendido crear una estructura de funcionamiento mastodóntica que supone demasiados esfuerzos individuales para sostenerla. La formación de comisiones y grupos de trabajo llevada a cabo en las acampadas es un paso lógico; en Democracia Real Ya, esta división también se realizó con el objetivo de dar difusión al evento del 15 de mayo y repartir el trabajo. Sin embargo, esta división en grupos fue generalizándose y reproduciéndose hasta tener en cada una de las asambleas de barrios diferentes grupos de trabajo específicos, muchas veces sin mucho sentido. El problema de todo esto es práctico, hacer que la información fluya en una estructura tan enorme es muy difícil. Si una persona crea una propuesta

de acción, ésta tiene que ser trasladada a los integrantes del grupo de trabajo, que la consensuarán, posteriormente a la asamblea del barrio donde se expondrá y se consensuará de nuevo, de ahí a la coordinadora de barrios, repitiendo el proceso, para acabar en la asamblea general. Todo este procedimiento no es efectivo, al tiempo de ser, en general, falso. Esta burocracia interna resulta falsa en el momento de convocar manifestaciones casi a diario, a cada cosa que hace el gobierno, el 15m tiene que salir y hacerse visible en una manifestación, esto no es un error por falta de razones, que a mi juicio las hay, sino un error en visión estratégica, capaz de hacer que el número de personas implicadas en el 15m disminuya.

NEGRI: Los defectos del 15M se hacen del todo irrelevantes a la hora de compararlos con la potencia política del movimiento, con su originalidad, su imprevisible condición física y horizonte político. Sin la participación ciudadana la dimensión pública del Estado nunca podrá considerarse legítima: esta afirmación general del movimiento no se ha transformado aún en un proceso constituyente abierto y eficaz, lo que me parece el único defecto del 15M, aunque se trata probablemente de una cuestión de tiempo.

PÁEZ-CAMINO: La tendencia a convertir la crítica al funcionamiento de la democracia representativa, o del mercado, en impugnación global de éstos. La conversión del bipartidismo y del sistema electoral actual en cabeza de turco explicativa de casi todos los males de la política, sin que de esa contundencia crítica afloren alternativas consistentes. El recurso frecuente a fórmulas de rancio sabor populista como la condena de "los políticos", que tienden a ser -ya se sabe- "todos iguales". Ese simplismo en la búsqueda de los responsables de la situación se complementa con una escasez de elementos autocríticos de fondo. La culpa de nuestros males la tiene el otro; nosotros somos víctimas más o menos conscientes, pero no cómplices. La tendencia a tomar eslóganes viejos por ideas nuevas, y la retórica simplona de que a veces hacen gala sus voceros más activos

PÉREZ LUÑO: Es necesario advertir que, en las sociedades democráticas, los fenómenos de masas deben respetar siempre el ordenamiento jurídico. Cuando se transgrede la legalidad democrática se corre el riesgo de degenerar en fenómenos de fuerza. No huelga insistir en que la democracia directa no puede confundirse con la acción directa de colectivos o masas. Lo primero, consiste en una manifestación de la vida democrática, mientras que lo segundo puede representar una abierta amenaza para la democracia. Esta obliga a respetar cauces formales e institucionales y es incompatible con cualquier actuación al margen del imperio de la ley.

SÁNCHEZ FLORES: Las demandas incluidas en el manifiesto que dio origen al 15M, si bien podrían resumirse en el lema " no somos mercancía en manos de políticos y banqueros", abarcan muchos aspectos de la realidad socio-económica en la que vivimos y los distintos grupos de trabajo dentro del movimiento han tratado, por tanto, un amplio espectro de problemáticas con el fin de llevar la "revolución ética" que proponemos a infinitud de campos. Esto ha provocado una dispersión que dificulta y ralentiza el trabajar en conjunto, desde todos los "brazos" del 15M, iniciativas concretas. La reticencia de algunos integrantes del movimiento a trabajar en red, a hacer del entorno virtual adecuado (redes adaptadas a nuestras necesidades, consecuentes con nuestra cosmovisión) nuestra asamblea, ha dificultado la coordinación; provocando muchas veces confusión y una descompensación entre el ritmo de trabajo a pie de calle y en red, que no ha beneficiado a nadie.

SOTELO: Están en relación con los anteriores valores. Proclaman la lucha por la justicia, pero al margen del contexto socioeconómico que marca límites bien precisos a su realización concreta. Si se pretende sobrepasarlos, habrá que indicar los

caminos que conducen a este fin. No basta con manifestar buenas intenciones, ni siquiera reuniendo miles en la calle. Los poderosos pueden aguantar lo que sea, a la espera de que el movimiento se diluya, o desencantando de sus acciones pacíficas, se incline por la violencia para entonces aplastarlo. La libertad se concibe de manera demasiado individualista, y pretender organizar sin delegar no resulta operativo. La división del trabajo exige acudir a personas capaces con el peligro siempre de que al final solo defiendan sus intereses particulares. Otros defectos están vinculados a lo reciente que es este movimiento: improvisación, falta de un fondo teórico que dé cuenta de lo que se puede hacer y en qué condiciones. Tal como es no puede durar mucho, pero aún no se sabe qué dirección tomará.

TORET: Las complicaciones en un proceso colectivo siempre son muchas. Por un lado, la falta de cultura de participación ha generado muchas veces poca tolerancia a la diversidad de formas de entender el mundo que se daban en las plazas. Por otro lado la dificultad de ponerse de acuerdo, de construir metodologías abiertas y al mismo tiempo efectivas. Una especie de cerrazón autorreferencial por momentos, donde la frescura de un nivel increíble de participación de gente no activista se despotenciaba por prácticas codificadas y ritualistas de pequeños grupos militantes profesionales, de tendencias ideológicas excesivamente marcadas. La dificultad de profundizar en la novedad del acontecimiento del 15m y aferrarse a verdades previas. Es decir tirar de memoria y no de imaginación. Más defectos que creo que son importantes son la dispersión y multiplicación de iniciativas sin mucho trabajo ni reflexión, que disminuyen por momentos la capacidad de influencia del movimiento. El excesivo celo del asamblearismo, que ha bloqueado muchas veces consensos amplios y otras veces ha hecho improductivas cosas que había que hacer, transformando tareas concretas en debates inoperativos.

VIEJO: Destacaría las prisas, las psicopatologías propias del momento de la ruptura, no querer ver más allá de lo inmediato en cómo se seguirá desplegando el movimiento más allá de los momentos visibles en la producción institucional autónoma. Existe, asimismo una gran inmadurez política que es propia del régimen en que vivimos: desmemoria, uso equivocado de los conceptos, proclividad al uso fácil de significantes complejos, etc. A pesar de todo, entiendo que es superable con el paso del tiempo.

3. ¿Destacarías alguna diferencia con otros movimientos sociales?

CABELLO: Aunque existen muchos movimientos sociales previos de los que se ha nutrido el movimiento, los tres principios básicos del 15M surgen precisamente por oposición a otras realidades con las que no comulgamos: somos apartidistas, asindicales y no violentos. Estos principios se están extendiendo a todo el movimiento global del 15O, reflejo de su éxito y de una realidad común: la corrupción de los movimientos afines a partidos políticos, el progresivo deterioro de la labor sindical en casi todos los países, que no decir en el nuestro donde nos han vendido, reforma tras reforma, durante 30 años y el fracaso de otros movimientos sociales por su tendencia violenta.

DEL MORAL: Metodología asamblearia, resolución pacífica de conflictos, uso del consenso, pacifismo acendrado, agilidad en la integración de propuestas gracias a la utilización de la red 2.0. Casi todos los elementos esenciales son "heredados" de movimientos anteriores, fundamentalmente el movimiento global (prácticas asamblearias para gestionar asambleas masivas, no violencia, etc.), pero en el 15-M se exagera la voluntad y la convicción en la importancia del "civismo y el "respeto", habiéndose producido un aprendizaje de experiencias anteriores, como el movimiento global o el de la vivienda. Pese a estas claras raíces en las experiencias socio-políticas de los últimos lustros, en algunos protagonistas del 15-M se percibe cierto complejo de Adán, es decir, un estado de ánimo impregnado por "sentirse los primeros en hacerlo todo".

GALLEGO: La gran mayoría de los que participamos somos personas que no han sido activistas anteriormente y debido a desahucios, situaciones de precariedad... Nos hemos visto obligados a pasar a la acción política. Tenemos un lenguaje renovado y fresco. Buscamos algo completamente nuevo a lo establecido. No nos unen las ideas políticas, nos unen sentimientos, principios y la carta de los DDHH. En otros movimientos sociales se ha hecho activismo por un valor concreto: ecologismo, feminismo... Valores que han tenido una representatividad minoritaria pero que gracias al 15M cobran fuerza debido a que los unos se apoyan en los otros. En cuanto a las comparaciones con el Mayo de 68, somos diferentes en el pensamiento pero ponemos la misma pasión en la calle. Nosotros, sí, esperamos encontrar la arena debajo de los adoquines.

GUERRERO: El 15m se diferencia del resto de movimientos sociales en su método. Lo que hizo que saliesen miles de personas a las calles no fue la originalidad del mensaje, los movimientos sociales tenían antes discursos o exigencias parecidas al 15m, fue el método comunicativo lo que consiguió movilizar a tanta población, y no es sólo por el uso natural de las nuevas tecnologías, que desde luego potenciaron mucho la capacidad de difusión, sino que al ser un agente político completamente nuevo, Democracia Real Ya! como emisor, no estaba significado, no se le relacionaba con nada que no fuera su mensaje en sí, un mensaje inclusivo y positivo, lleno de esperanzas. Esto originó que, por primera vez en mucho tiempo, se escucharan las ideas en sí mismas, sin depender de quién las enunciaba, y esto caló en la población que salió a la calle a hablar de política, a hacer política.

NEGRI: La originalidad del movimiento 15M es total. Es transversal a la sociedad, a los estratos precarizados de la clase media, hasta los pobres. Esta capacidad de unificar los movimientos es absolutamente original. No se encuentra en otras formas de organización de movimientos precedentes; hasta ahora el movimiento

antiglobalización basaba su unidad en una experiencia política y no social. La originalidad del movimiento 15M es la de haber unificado amplios estratos sociales en un asamblearismo biopolítico con un formateado desde el trabajo cognitivo. Es finalmente un movimiento fuera de lo moderno, un "estar juntos" que interpreta y vive pasiones y experiencias postmodernas.

PÁEZ-CAMINO: La amplitud de la movilización conseguida y de los temas abordados por éste, y el amplio eco que ha suscitado en los medios de comunicación y, a través de ellos, en la opinión pública. Esa amplitud temática ha sido compatible con un cierto ombliguismo: seguramente el tema más debatido en el seno del movimiento ha sido el sentido de su propia existencia y sus posibilidades de futuro. Lo distingue también la imprecisión de sus contornos (ideológicos, temáticos) y la heterogeneidad de sus actores, que aparecen, pese a ello, unidos por una causa común. La vaguedad de esa causa parece ser precisamente la condición de su continuidad.

PÉREZ LUÑO: El movimiento 15 M ha coincidido en el tiempo con una serie de manifestaciones populares y acontecimientos que han tenido especial repercusión en la situación política de determinados países islámicos: Egipto, Túnez, Libia, Siria... Asimismo, movimientos cívicos análogos se han registrados en Europa, Asia y América. Todos ellos, contribuyen a otorgar máxima actualidad a la reflexión sobre el ejercicio de la democracia directa a través de formas de manifestación colectiva. Una cautela imprescindible para enjuiciar estos nuevos fenómenos es la de ubicarlos en el ámbito geopolítico que les es propio. Urge, por ello, evitar las homologaciones simplificadoras entre fenómenos de masas convocados a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en espacios geopolíticos muy diversos, con circunstancias y sistemas dispares. Por ello, determinadas analogías del movimiento 15 M con otras experiencias políticas de masas registradas en diferentes espacios geográficos, no deben ocultar las diferencias, ni pueden conducir a identificaciones apresuradas sobre su significación.

SÁNCHEZ FLORES: Fue el contenido del mensaje lanzado desde Democracia Real Ya el que sirvió de elemento cohesionador de ciudadanos, asociaciones y plataformas; y aunque el manifiesto al que todos nos adherimos bebe de demandas y propuestas de otros movimientos sociales, es la conjunción del mensaje con la viralización masiva vía Internet (que provocaría una difusión analógica espontánea) y la insistencia en desvincular partidos y sindicatos de cualquier acción lo que diferencia a este movimiento de otros. Los requisitos de pertenencia, además, responden más a un sentimiento que a un compromiso concreto para con el movimiento; esto hace que pertenecer al mismo sea tan sencillo como sentirse parte del mismo, con mayor o menor grado de implicación.

SOTELO: Todos los movimientos sociales son distintos, tanto por las cuestiones a las que dan prioridad, (el medio ambiente, el cambio climático, impedir que se construya o se derribe un edificio y un largo etcétera), como por las circunstancias en que surgen. De estas dos coordenadas –temas que interesan y circunstancias en que ha surgido– el 15-M destaca por sus planteamientos globalizados, enfocando en primer término al mundo financiero como primer responsable de la crisis. En este sentido es un producto directo de las actuales circunstancias, la crisis mundial y lo más sorprendente y esperanzador es que en muy poco tiempo haya logrado una dimensión global. En un mundo globalizado constituye una de las primeras respuesta global.

TORET: Su apertura, su lenguaje abierto no codificado. Su capacidad de abrir canales de participación múltiples. Los movimientos sociales normalmente tienen prácticas que se refieren de alguna manera a sí mismos, son autorreferenciales. Este

movimiento ha tenido la capacidad de interpelar a muchísima gente, ya que su discurso y formas de comunicación eran de código abierto, es decir, transparentes e inclusivos. La capacidad para incluir diferencias a partir de lo común, de utilización de forma impecable los nuevos canales de participación *online*. Su carácter no identitario, ni sectario ha creado una diversidad multiplicadora de su potencia y de su capacidad de afectar a la gente. Otra característica es la transversalidad de las reivindicaciones, los 8 puntos de Democracia Real Ya, que afectan al conjunto de la población en temas claves de su existencia. Los movimientos sociales suelen tener unas reivindicaciones o demasiado parciales o demasiados intangibles y lejanas. Las reivindicaciones de Democracia Real Ya y muchas de las que han salido en las plazas han puesto el acento en cosas muy concretas y transversales.

El 15m ha ampliado la gramática de la acción colectiva, haciendo virales muchas prácticas que eran antes minoritarias. Ha tenido la capacidad de integrar los saberes de cada uno de sus participantes, haciéndolos productivos para lo común. El 15m ha sido capaz de saltar los límites de los movimientos sociales para ser un movimiento de multitud conectada entre la red y las plazas.

VIEJO: la diferencia ya apuntada: no se aspira a forzar un cambio de orientación en las políticas (un "cambio en el sistema" o Systemwandel) sino a provocar auténtico cambio de régimen (o Systemwechsel, por recurrir aquí a la conocida distinción de Klaus von Beyme). Más aún, por su propia configuración, esta búsqueda de un régimen político otro es comprendida como democratización; de ahí que en la medida en que el movimiento se mantenga, acabará purgando las expresiones de autoritarismo leninista que todavía habitan y lastran los sectores tradicionales del activismo

4 ¿Qué desarrollo prevés que puede proporcionarle el recurso a las nuevas tecnologías?

CABELLO: Para mí, la evolución del 15M es inseparable del uso de la tecnología, las nuevas herramientas que no paran de aparecer son un factor determinante de la forma en cómo se organiza el trabajo y, por ende, el propio movimiento. Es decir, el uso de un tipo de tecnología y otra, configura espacios de trabajo diferentes de los que resultan distintas acciones, grupos, contenidos etc. Cabe mencionar la clara defensa del movimiento del uso del software libre y las licencias abiertas, que nos permite desarrollar nuestras propias herramientas sin tener que pagar licencias y que es mucho más acorde con nuestros principios. Ahora mismo contamos con una gran cantidad de recursos que son realmente pioneros en democracia participativa y colaboración red: las redes federativas de *lorea (n-1, redDRY)*, *propongo*, *stopdeahucios*, *stopcés*, *mumble*, etc. Hay muchas ideas en las que se están trabajando para seguir dotando al movimiento de nuevas posibilidades: módulos de votaciones online, adhesión y colaboración con acciones en preparación, plataformas wiki para elaborar de manera colaborativa propuestas jurídicas: leyes, reforma laboral, la Constitución, etc.

DEL MORAL: El uso de internet, especialmente con las redes sociales, como plaza pública, es uno de los hallazgos más importantes del 15m. Clave para su difusión y supervivencia, le dota de cierta independencia del control informativo de los medios. Sin embargo no hay que subestimar la importancia del funcionamiento integrado de los medios convencionales con los medios virtuales. El 15-M es un movimiento que ha conseguido trasladar la protesta a través de internet a "la vida real", desdibujando en parte la frontera entre "lo virtual" y "lo real". Se ha introducido una dimensión nueva en la movilización, por ejemplo se han visto pancartas que en sus lemas incluían "[hashtag](#)" de twitter y referencias constantes a Facebook; en el sentido inverso, muchos de los puntos a debate en las asamblea, que han llegado a retrasmirse en directo por internet, eran consensuados y debatidos previa y posteriormente en las redes sociales con una importante capacidad de feedback. Esta capacidad de traslación de lo virtual a lo real, ha sido uno de los factores de éxito de la experiencia 15-M. Por otro lado el uso de las redes sociales ha venido sustituyendo la necesidad de una entidad de coordinación a nivel estatal. Surge el interrogante sobre el hecho de que la dependencia de herramientas mercantilizadas (Facebook, twitter, Nokia, Apple...) pudiera constituir un problema para el desarrollo futuro del movimiento.

GALLEGO: Las nuevas tecnologías han sido la clave, sin ellas no hubiera sido tan rápido el proceso. La conectividad entre las personas que permiten las redes sociales, *smartphones*... Posibilita que el movimiento se pueda mover a nivel global en cuestión de meses. Hacemos asambleas online con ciudadanos del mundo que tienen nuestras mismas inquietudes, que sufren nuestros mismos problemas y que ven que los políticos actuales no les ofrecen ningún tipo de solución. Gracias al *twitter*, a los *hashtags*, formamos nuestras propias redes donde intercambiamos conocimiento y expandimos todas las propuestas que aparecen. Cuando nos llegan imágenes como las del 27 de Mayo en plaza Catalunya, el proceso colectivo empieza y la solidaridad se convierte en una respuesta pacífica con un simple *hashtag*: *#confloresalas7*. La movilización es instantánea, al igual que la respuesta ante las instituciones.

GUERRERO: Las nuevas tecnologías son un aspecto esencial en las movilizaciones y en la conformación del 15m, gracias a las nuevas tecnologías, en cuestión de pocos meses, se ha creado una red de comunicación instantánea entre los integrantes del

movimiento. Las redes sociales como Facebook y Twitter, han demostrado ser herramientas muy poderosas para la difusión, sin embargo, también han resultado ser en algunos casos muy incómodas para desarrollar y compartir contenido, es por ello que se decidió trasladar los grupos de trabajo de facebook a otras redes sociales de código abierto, como n-1.cc o como red.democraciarealya.es que permiten compartir no sólo fotografías y videos, sino que están dotadas de herramientas de edición wiki, Etherpads colaborativos, listas de tareas o calendarios de grupo, entre otras, y que suponen un paso más en la organización del movimiento.

NEGRI: El desarrollo del 15M ha estado indudablemente sostenido por las nuevas tecnologías informáticas pero no es producto de ellas. La tecnología supone en este caso una herramienta. Es cierto, no obstante, que dentro de esta experiencia los cuerpos de los militantes se transforman y que la tecnología deviene una prótesis de sus comportamientos. Cuando se dice esto, en el movimiento del 15M, se dice a todas luces que la tecnología ha sido reapropiada y transformada en trabajo vivo: no supone seguramente aquél que quiere el capital, que exige, por contra, que la tecnología permanezca en su poder y que las personas sean reducidas a un capital constante (recurso/capital humano).

PÁEZ-CAMINO: La rápida difusión de sus convocatorias y el inmediato reflejo de sus acciones, aunque con el inconveniente de la pronta saturación que provocan las noticias llamativas. El uso intensivo de estos medios puede facilitar la fluidez, la rapidez y la claridad; pero no previene -más bien al contrario- contra el adelgazamiento del mensaje, el apresuramiento del debate ni la simplificación del análisis. Curiosamente, este movimiento se ha caracterizado, en su fase álgida, por una ocupación física, no virtual, y estática, no dinámica, del espacio público.

PÉREZ LUÑO: La circunstancia de que los medios utilizados para la convocatoria del movimiento 15 M, sean de carácter tecnológico (redes sociales, mensajes de móviles) y su incuestionable repercusión en el ámbito de la convivencia política, plantean la posibilidad de que se trate de manifestaciones o prolongaciones de la teledemocracia o del ejercicio de nuevas modalidades de ciberciudadanía. Ahora bien, debe señalarse, que para los impulsores de la teledemocracia y la ciberciudadanía estas versiones de participación en la vida política con el soporte tecnológico, tenían una vocación de constituirse en marcos persistentes y estables para la estructura y el ejercicio de la actividad política. Mientras que el movimiento 15 M, inicialmente, tendía a presentarse como forma de actividad política coyuntural y episódica. Si bien, por tratarse, de un fenómeno *in fieri*, no puede descartarse que derive hacia una experiencia política de consecuencias perdurables.

SÁNCHEZ FLORES: Las nuevas tecnologías son indisolubles de este movimiento, al igual que lo son, actualmente, del ser humano. La red como marco de acción y trabajo, proporciona infinitud de ventajas frente a otros espacios de actuación, poniendo a nuestra disposición herramientas de organización, facilitando la difusión, conectando mentes a muchos kilómetros de distancia y provocando así la proliferación de ideas, el intercambio, la nutrición recíproca. Nos ofrecen las nuevas tecnologías la posibilidad de informarnos a tiempo real, así como de contrastar las informaciones que nos ofrecen los medios de comunicación tradicionales; facilitando el desarrollo de una actitud crítica, al ofrecer una alternativa a la lectura que los mass-media (intereses mediante) hacen de la realidad. El conocimiento de las posibilidades que la tecnología pone a nuestra disposición es ya un contrapoder que consigue poner en jaque al poder establecido, el cada vez mayor número de ciudadanos sabedores de esta realidad favorecerá la existencia de una sociedad crítica y bien informada, capaz por tanto, de defenderse.

SOTELO: No cabe concebir el 15-M sin las nuevas tecnologías, pero nada, en la empresa, en la educación, en la difusión de la cultura, y un largo etcétera puede hoy persistir sin ellas. Sin las nuevas tecnologías tampoco el capital financiero hubiera adquirido el poder que ha conseguido; sin ellas tampoco se hablaría de “los mercados”, como el verdadero poder mundial. A estas tecnologías tiene que recurrir cualquier movimiento que pretenda contrarrestarlo.

TORET: El político y estratégico de las redes sociales corporativas (*facebook, tuenti, youtube, twitter*) ha sido realmente potente, captando la atención de múltiples públicos y haciendo sencilla la vinculación colectiva al movimiento y a la campaña que lanzó el 15m. El movimiento ha sido un gran medio de comunicación distribuido, con una increíble capacidad de autocomunicación de masas, de lanzar sus propios mensajes y no solo de comunicar, sino de crear la organización de los cuerpos y cerebros para hacer acciones colectivas, para tensionar los puntos claves del debate público, etc. También es muy importante la capacidad que ha tenido el movimiento de incorporar y utilizar herramientas libres. El ejemplo más notable es *n-1.cc*, la red social libre que el 15m más ha utilizado. Ésta ha pasado de tener 3000 usuarios a más de 30.000 en apenas tres meses. Otra utilización interesante ha sido el uso del *streaming* como herramienta de comunicación y autodefensa de las acciones colectivas. El movimiento ha utilizado la capacidad de comunicar de cada uno de sus nodos para orientarse y producir sentido colectivamente y al instante. Muchos pensamos que el *twitter* ha sido, por momento, la asamblea del movimiento. También el uso de *etherpads colaborativos*, como herramientas de escritura colectiva y el *Mumble* como salas de conversación y asambleas online de voz. Las tecnologías y su uso social ha sido clave por su capacidad de anticipación del enemigo y también, para construir verdaderos enjambres de inteligencia colectiva distribuida. Yo planteo que lo que ha producido ha sido un contagio tecnológicamente estructurado por perfiles en *twitter*, y *facebook*, que han comunicado no sólo informaciones o datos, sino emociones y afectos que han influido a los cuerpos, involucrándolos en el proceso.

VIEJO: las nuevas tecnologías pueden coadyuvar a la horizontalización de la política, a la mutación de la estructura del poder soberano, a la capacidad de hacerse difícilmente reprimibles, a la producción de nuevas formas deliberativas extremadamente participativas e igualitarias (fundadas empero en una métrica de la igualdad libertaria no autoritaria), etc. Siempre que se sigan operando los procesos de desterritorialización y reterritorialización de las plazas a las redes y de estas a las plazas, el movimiento puede esperar un gran fortalecimiento de las NTIC. Pero, ojo, que por esto mismo, esto es, debido al fin de estos procesos, podría debilitarse y periclitarse bajo su forma actual.

5. ¿Qué estrategias crees que emplearán los partidos políticos si el movimiento 15-M se consolida y crece?

CABELLO: Que el movimiento va a seguir creciendo y consolidándose no es una opción, es una realidad imparable. La estrategia a adoptar por los políticos supongo que dependerá de cómo quede configurado el gobierno a partir del 20N, pero no les veo muchas opciones: o intentan silenciar y deslegitimar el movimiento, hundiéndose ellos su propio barco, o empiezan a abrir los ojos a la nueva realidad que viene y a pensar en cómo incorporar nuestras demandas en sus programas y a negociar con nosotras cómo llevarlas a términos. Como dudo seriamente de la inteligencia de la mayor parte de la clase política actual, es probable que ocurra lo primero, incluso que aumente la represión, lo cual, unido a la nueva crisis financiera que viene y al recrudescimiento de las condiciones de vida de cada vez más gente, es una olla a presión sin regulador. Aún es pronto para saber cómo estallará, pero podremos hacer escenarios pronto.

DEL MORAL: Contestar a esta pregunta es más un ejercicio de política-ficción que otra cosa. La derecha no gubernamental (es decir, no ligadas directamente al PP, ultraliberales), intentan sacar algún provecho del 15M: ya están surgiendo intentos de un movimiento ciudadano en este sentido (Mario Conde) aunque no parece que tenga mucho recorrido. Los valores, principios y propuestas del movimiento son por definición antagónicos a los del PP, que ya ha adoptado una perspectiva de descalificación (perroflautas...) y asumido teorías de la conspiración. Este antagonismo generará más conflictos y más represión si este partido llegue al poder. Aunque algunas de las ideas de regeneración democrática que el 15-M ha puesto sobre la mesa, pueden ser recogidas por este partido, por ejemplo la reducción de parlamentarios. Social-demócrata: guiños al movimiento, incorporación de algunas de sus mensajes, lenguaje, reivindicaciones (impuesto patrimonio, hipotecas...). Izquierda parlamentaria (IU, BG, ERC...) son sectores que podrían ser más receptivos, aunque deberán ser muy cuidadosos en su aproximación por la profunda desconfianza del movimiento hacia las estructuras partidarias, desconfianza por otra parte compartida. El 15-M ha sido fuente de tensiones en la extrema izquierda y en los movimientos sociales, que, en los primeros momentos, han combinado la implicación con tensiones y conflictos: han tenido que posicionarse ante un movimiento nuevo y no todos tenían, ni tienen, claro cómo hacerlo.

GALLEGO: Los partidos políticos empiezan a adecuarse al lenguaje, podemos ver en PSOE e IU como el lenguaje entra a formar parte de su discurso político. Frases como "Los de abajo contra los de arriba" o las críticas contra los mercados financieros eran impensables hace meses. Del PP creo que vemos menos debido a la amplia holgura que tiene con el resto de partidos de cara al 20N. En EEUU, el partido demócrata mira con simpatía el movimiento *#occupywallstreet*. En el caso de España, el movimiento 15M está formando una sociedad civil en una democracia joven, donde el político según las encuestas, se ve como un problema. La ciudadanía ha pasado de la inacción a la acción y los grupos de trabajo para defender los recursos públicos o los derechos fundamentales empiezan a aparecer de manera exponencial.

GUERRERO: La estrategia que puedan adoptar los políticos en tal caso, no será muy diferente a la que han adoptado durante las acampadas, una

estrategia que, si se analizase desde el punto de vista psicológico, rozaría la esquizofrenia, cambiando continuamente su forma de ver el movimiento de un día para otro, sin llegar en ningún momento a posicionarse con respecto a las exigencias del 15m. Intentarán provocar que el movimiento se constituya como partido porque saben que en ese campo no tenemos mucho que hacer con el actual sistema de financiación de las campañas electorales, de reparto de los espacios televisivos etc. Es por ello que hemos descartado la constitución como partido político, porque, sin duda, es el terreno en el que la clase política dominante, los grandes partidos, mejor pertrechados están, parapetándose tras las sucesivas reformas de la LOREG o de la Ley de Partidos, que hacen cada vez más difícil el acceso y estabilización de otras fuerzas minoritarias.

NEGRI: El movimiento 15M se consolidará seguramente y continuará creciendo, sobre todo después de la victoria electoral de la derecha. Será entonces atacado fuertemente, ya sea con instrumentos represivos del Estado o a través de la actividad de los mass media, del sector privado o clerical. Los partidos políticos no pueden sostener la contestación radical de la representación política que el movimiento produce. Es difícil prever cuáles serán las consecuencias de este conflicto. El movimiento 15M no se presenta de una manera ambigua cuando pretende, al mismo tiempo, ser un contrapoder y no ser violento. Es un propósito formidable, ligado a la madurez de la sociedad española y a la potencia de las pasiones políticas que ella misma expresa. Todos los movimientos, en Europa, el Mediterraneo, en los Estados Unidos, observan como los Indignados resolveran este problema. ¡También el nuevo Gobierno de la derecha española!

PÁEZ-CAMINO: Estimo que la imprecisión y ambigüedad del movimiento, que ha sido un estímulo para su florecimiento, puede ser a largo plazo un obstáculo para su consolidación, aunque quizá no para afloraciones coyunturales en temas o conflictos sociales específicos. Supongo que el partido de la derecha, hoy hegemónico, se moverá entre la crítica más o menos agresiva a un movimiento que, en general, se sitúa lejos de sus bases sociales y de sus referentes culturales, y el provecho que pueda seguirle proporcionando la insistente deslegitimación que el movimiento en cuestión hace del principal partido de la izquierda en ambientes electoralmente propicios a ésta. En las pequeñas formaciones de izquierda y sus aledaños no creo que falten candidatos a constituirse en la encarnación orgánica y electoral del movimiento; pero no pienso que esa vaya a ser la orientación del Partido Socialista, si bien es probable que este procure prestar oídos al malestar que el movimiento expresa y tome en consideración algunas de las propuestas que se han manifestado en su seno.

PÉREZ LUÑO: En el caso de que dicho movimiento se consolide es probable que suscite el recelo e incluso la hostilidad de los partidos políticos. El protagonismo de estos en la vida política de los Estados de Derecho es de tal magnitud que hoy se considera que la democracia se ha transformado en "partitocracia". Entiendo que para un buen funcionamiento institucional de los Estados de Derecho, debiera existir un equilibrio entre la democracia representativa y la directa. Si se niega esta última, se corre el riesgo de que la democracia se anquilose y se muestre indiferente a las inquietudes y expectativas populares. Pero, si por contra la democracia directa pretende anular a la democracia representativa, se pueden incubar fenómenos

indeseables de cesarismo, demagogia y de negación de las garantías formales que son propias del parlamentarismo.

SÁNCHEZ FLORES: Si bien la autocrítica de los partidos políticos no trascendió en un primer momento los resultados electorales, hemos asistido desde entonces a distintas estrategias tanto de descrédito del movimiento como de apropiación del discurso del mismo, con el fin de obtener réditos de cara a las próximas elecciones. Una vez pasadas éstas, no creo que las "estrategias" con respecto al 15M como un "todo" varíen demasiado en la forma, aunque deberán posicionarse ante distintas acciones concretas, dirigidas a empoderar a la ciudadanía, que se llevarán a cabo en los próximos meses. Estas acciones no son sino el resultado de que ya existe una consolidación, al menos en algunos frentes del 15m, en cuanto a métodos de trabajo y coordinación, y provocarán, sin duda, una respuesta política que deberá ir más allá de la descalificación o el acercamiento oportunista.

SOTELO: Los partidos más de derecha se lanzarán a combatirlo directamente, como un reto a la democracia representativa y un peligro para el Estado de derecho. Otros adoptaran posiciones más ambiguas, de una parte de reconocimiento, conscientes de la popularidad de sus reivindicaciones, pero también de crítica, ante los riesgos que para sus intereses supone la existencia de organizaciones no controladas. En fin, no faltaran partidos que asuman servilmente las propuestas del 15-M, sean las que fueren, con tal de arrancar votos.

TORET: Habrá varias. El PP tratará de criminalizar, reprimir, aislar y dividir el movimiento. Porque son a los que más fantasmas ha despertado este movimiento.

El PSOE, tras la debacle electoral que le viene en las próximas elecciones, donde ha coqueteado con algunas de las propuestas cercanas al movimiento, abrirá un proceso de refundación donde habrá distintas posiciones, pero una de ellas seguro que tratará de incorporar elementos programáticos y sobre todo intentará no ignorar lo que supone toda la generación que se ha politizado en el 15m. Otra de las líneas del PSOE, la más conservadora, seguirá ignorando las propuestas de fondo que plantea el movimiento. IU y otros partidos pequeños tratarán de acercarse lo más posible al movimiento para tratar de apropiarse sobre todo de sus votos, pero también de parte de sus contenidos. La cuestión es que el movimiento sitúa los problemas justo en la crisis de la representación, en la crisis del sistema de partidos políticos, para organizar la vida social.

VIEJO: Los partidos, como piezas fundamentales que el régimen ha dispuesto para articular la voluntad ciudadana, intentarán reducir la diversidad a pequeñas causas manejables y manipulables (como, por ejemplo, la ley electoral); intentarán dividir el movimiento entre quienes estén por el antagonismo y quienes por la subalternidad a los dispositivos del gobierno representativo (así, por ejemplo, la vergonzosa declaración de los partidos con motivo del bloqueo del Parlament); por demás, aspirarán a construirse como la vía de la política seria, madura, adulta, frente a la que considerarán formas verdes, adolescentes, inmaduras del movimiento; incluso si el movimiento hace mucho que ha demostrado haber superado las psicopatologías que demuestran hasta la obscenidad quienes participan de la política de partido.

RESEÑAS BIOGRÁFICAS DE LOS PARTICIPANTES EN LAS ENTREVISTAS

Cabello Villarejo, Violeta

Licenciada en Ciencias Ambientales. Es miembro de DEMOCRACIA REAL YA (Málaga). Estudiante de doctorado en Economía Ecológica y Gestión del Agua en la Universidad de Sevilla.

Del Moral Ituarte, Leandro

Catedrático de la Universidad de Sevilla, en la que dirige el Departamento de Geografía Humana e imparte la asignatura Ordenación del Territorio. En su trabajo trata de combinar la docencia y la investigación con la participación en el debate social sobre las políticas del agua. Ha dirigido varios proyectos de investigación nacionales e internacionales sobre recursos hídricos. Forma parte del Patronato de la Fundación Nueva Cultura del Agua, de la que fue presidente entre 2007 y 2009. Ha participado en la organización del *Congreso Ibérico sobre gestión y planificación del agua* desde su primera edición en 1998 hasta la séptima que se celebró el pasado mes de febrero de 2011.

Gallego García, Pablo

Licenciado en Investigación y Técnicas de Mercado en ICADE y diplomado en CC. Empresariales por la UCA. Es integrante de DEMOCRACIA REAL YA (Madrid). Actualmente trabaja como técnico de marketing en una empresa de gran consumo.

Guerrero García, Alberto

Licenciado en Filosofía. Miembro de DEMOCRACIA REAL YA en Sevilla y fundador del grupo HACKTIVISTA HACKÁNDALUS. Participa en el Laboratorio de Ideas y Prácticas Políticas de la Universidad Pablo de Olavide.

Negri, Toni,

Constitucionalista italiano, que ha sido un referente de la izquierda europea. Autor de una numerosa obra en la que destaca su concepto de poder constituyente permanente frente al poder constituido de una manera definitiva y su análisis de los movimientos sociales. Se opuso a las dos ideologías dominantes en el siglo pasado, que hacían de sustento a dos bloques enfrentados durante el transcurso de la llamada Guerra Fría: las democracias liberales occidentales y las dictaduras comunistas del llamado telón de acero del Este europeo, las que componían la URSS.

Páez-Camino Arias, Feliciano

Doctor en Historia contemporánea y licenciado en Filología moderna por la Universidad Complutense. Ha sido profesor asociado en las Universidades Complutense, Carlos III de Madrid y La Sorbona-París IV. Ejerce en la actualidad como catedrático de Geografía e Historia en el Instituto Blas de Otero de Madrid.

Entre sus temas de investigación y publicación figuran las relaciones exteriores de España en el periodo de entreguerras, el modo de enseñar la historia reciente de España en Bachillerato, el papel histórico-cultural de las migraciones y los exilios, y el uso de fuentes literarias para el estudio y divulgación de la historia

Pérez Luño, Antonio

Catedrático de Filosofía del Derecho en la Universidad de Sevilla. Autor prolífico especialista en derechos humanos, siendo autor de libros y artículos numerosos sobre la materia, destacando su "Derechos Humanos, Estado de Derecho y Constitución" (numerosas ediciones), grueso volumen que es un punto de referencia de la doctrina actual. Es asimismo experto en Derecho informático e Informática jurídica, especialidad de la que ha sido uno de sus primeros fundadores, mostrando una sensibilidad y preocupación por las relaciones entre las nuevas tecnologías y el derecho.

Sánchez Flores, Isabel

Estudiante de Filología Hispánica. Pertenece al 15m (Mérida). Es miembro del movimiento internacional SLOW FOOD, activista PRO-SOBERANÍA ALIMENTARIA, colaboradora del MOVIMIENTO ANTI-TRANSGÉNICOS.

Sotelo, Ignacio

Sociólogo y humanista, afincado en Alemania, con una extensa obra en la que destaca sus análisis de los nuevos movimientos sociales y del socialismo. Profesor de la Universidad Libre de Berlín y de la Universidad Autónoma de Barcelona. Miembro de la Academia europea de las Ciencias y las Artes.

Toret Medina, Javier

Licenciado en Psicología. Es activista en la plataforma DEMOCRACIA REAL YA (Barcelona) desde los inicios del movimiento. También es profesor en la Universidad Nómada y colaborador de "LA X", una red de creadores especializada en librar a los ciudadanos de los abusos de la SGAE, de otras entidades de gestión y de los lobbies de las industrias culturales en general. Participa en un seminario de Tecnopolítica en la Iniversitat Oberta de Barcelona junto al prof. Manuel Castells.

Viejo Viñas, Raimundo

Doctor en Ciencia Política y de la Administración. Profesor Asociado de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona y becario post-doctoral del Instituto de Gobierno y Políticas Públicas (IGOP) de la Universidad Autónoma de Barcelona. <http://www.raimundoviejo.info>

(RIPP, 6, 2011, 263-287)